**ДОВІДКА**

**про громадське обговорення детального плану території**

**«Проект детального плану території для індивідуального житлового будівництва в урочищі «Чонкаш», квартал К-16 (позиції 22-30) та квартал К-42 (позиції 7-8) с.Сторожниця, які належать на праві приватної власності для ведення особистого селянського господарства, Ужгородського району» та Звіту про стратегічну екологічну оцінку**

Відповідно до статті 12 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 555 від 25.05.2011 року, Методичних рекомендацій із здійснення стратегічної екологічної оцінки документів державного планування, затверджених Наказом Міністерства екології та природних ресурсів України № 296 від 10.08.2018 року повідомляємо наступне.

Відомості про оприлюднення документів, які стосуються стратегічної екологічної оцінки:

1.1.Заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки детального плану території «Проект детального плану території для індивідуального житлового будівництва в урочищі «Чонкаш», квартал К-16 (позиції 22-30), та К-42 (позиції 7-8) с.Сторожниця, які належать на праві приватної власності для ведення особистого селянського господарства, Ужгородського району» оприлюднені:

 12 лютого 2019р. на офіційному сайті Ужгородської районної ради <http://uzh-rajrada.gov.ua>.; (по кварталу К-42)

 Громадське обговорення Заяви (по кварталу К-42) про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки розпочато 12 лютого 2019 року та завершено 26 лютого 2019 року. (по кварталу К-42)

04 червня 2019р. на офіційному сайті Ужгородської районної ради <http://uzh-rajrada.gov.ua>.; (по кварталу К-16)

 Громадське обговорення Заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки розпочато 04 червня 2019 року та завершено 19 червня 2019 року. (по кварталу К-16).

Протягом строку громадського обговорення, до Заяв, коментарі та зауваження не надходили.

2. Повідомлення про оприлюднення детального плану території «Проект детального плану території для індивідуального житлового будівництва в урочищі «Чонкаш», квартал К-16 (позиції 22-30), квартал К-42 (позиції 7-8) с.Сторожниця, які належать на праві приватної власності для ведення особистого селянського господарства, Ужгородського району» та Звіт про стратегічну екологічну оцінку, оприлюднено на офіційному веб-сайті Ужгородської районної ради http://uzh-rajrada.gov.ua 6 серпня 2019 року.

2.1. Повідомлення про оприлюднення детального плану території та Звіту про стратегічну екологічну оцінку опубліковано в газеті «Вісті Ужго-родщини», від 03.08.2019р., № 18-19, та газеті «Ужгород» від 10.08.19, № 28.

3. Проект детального плану території та Звіт про стратегічну екологічну оцінку, надані на розгляд громадськості, розміщувалися у місцях, доступних для громадськості: Сторожницька сільська рада за адресою: 89421, Закарпатська обл., Ужгородський район, с.Сторожниця, вул.Шевченка, 8, тел. (0312) 73-21-19.

4.Громадське обговорення проекту містобудівної документації території «Проект детального плану території для індивідуального житлового будівництва в урочищі «Чонкаш», квартал К-16 (позиції 22-30), квартал К-42 (позиції 7-8) с.Сторожниця, які належать на праві приватної власності для ведення особистого селянського господарства, Ужгородського району» та Звіту із стратегічної екологічної оцінки розпочато 6 серпня 2019 року та завершено 8 вересня 2019 року.

5. 22 серпня 2019 року о 10:00 годині у приміщенні Сторожницької сільської ради проведені громадські слухання з презентацією та експонуванням проекту детального плану території.

Про час та дату проведення громадських слухань громадськість була повідомлена у повідомленні про оприлюднення документа державного планування та Звіту про стратегічну екологічну оцінку шляхом розміщення в газеті «Вісті Ужгородщини», від 03.08.2019р., № 18-19, та газеті «Ужгород» від 10.08.19, № 28.

Учасників громадського слухання ознайомили із основними кресленнями території щодо якого розроблено проект Детального плану території, з техніко-економічними показниками, з прогнозованими правовими, економічними та екологічними наслідками.

В ході громадського слухання було доведено до громадськості вимоги Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» щодо необхідності врахування зауважень та пропозицій громадян до визначених обсягів стратегічної екологічної оцінки до проекту Детального плану території.

За період з 6 серпня 2019 року по 08 вересня 2019 року включно до Сторожницької сільської ради не надійшло жодного звернення від громадськості до проекту Детального плану території та Звіту про стратегічну екологічну оцінку проекту Детального плану території.

ДОВІДКА ПРО ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ

Проект детального плану території для індивідуального житлового будівництва в урочищі «Чонкаш», квартал К-16 (позиції 22-30), квартал К-42 (позиції 7-8) с.Сторожниця, які належать на праві приватної власності для ведення особистого селянського господарства, Ужгородського району

Таблиця 1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №з/п | **Автор зауважень****/пропозицій/****юридична або фізична особа**департамент охорони здоров»я | **Редакція частини проекту ДДП/ Звіту про СЕО, до якого висловлюється зауваження/****пропозиції** | **Зауваження/****пропозиції** | **Спосіб врахування** (повністю враховано, частково враховано або огрунтовано відхилено) | **Обгрунту-****вання, \*** |
| **До проекту ДДП зауважень не поступало** |
| **До звіту про СЕО** **зауважень не поступало** |

Додаток: протокол громадського слухання від 22.08.2019р.

**Сільський голова В.П.Сіка**

ДОВІДКА ПРО КОНСУЛЬТАЦІЇ

**«Проект детального плану території для індивідуального житлового будівництва в урочищі «Чонкаш», квартал К-16 (позиції 22-30), квартал К-42 (позиції 7-8) с.Сторожниця, які належать на праві приватної власності для ведення особистого селянського господарства, Ужгородського району»**

**та Звіту про стратегічну екологічну оцінку**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №**з/**п | **Уповно-****важений орган** | **Редакція частини** **проекту ДДП/ Звіту про СЕО, до якого висловлюється зауваження/****пропозиції** | **Зауваження/****пропозиції** | **Спосіб врахування** (повністю враховано, частково враховано або огрунтовано відхилено) | **Обгрун-тування \*** |
| **До проекту ДДП зауважень не поступало** |
| **До звіту про СЕО:** |
| 1 | Департа-мент екології та природ-них ресурсівДепарт-мент екології та природ-них ресурсів |  **Зміст та осн.цілі ДДП, його зв'язок з ін. документами державного планування** | Деталізувати ТЕО та надати інформацію про відповідність ДПТ генплану  | Інформація наведена у п. 2.1 | враховано |
| 2 |  **Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, та прогнозні зміни цього** **стану, якщо ДДП не буде затверджено** | Аналіз можливих соц.наслідків;Відсоток забудови з/д;Показники щільності забудови;Відстань у всіх напрямках від планової забудови до існ. об’єктів і т.д.Цілі проекту та очікуваний економічний ефектНадати відомості щодо категорії та якості грунтів | Наслідків не очікується;Інформація наведена у розділі 2.2. ЗвітуБуд-во житл.будин-ківпокращить соц-економ.становище населення.Наведено у Звіті, розділ 3  | Частко-во врахова-но |
| 3 |  **Екологічні проблеми, у т. ч. ризики впливу на здоров'я населення, які стосуються документа державного шанування, зокрема щодо територій з природо-охоронним статусом** | Зазначити відношення з/д для містобудівних потреб до територій та об’єктів екомережі та культурної спадщини, санітарно-захисних зон, водозаборів, водних об’єктівПровести розрахунки та аналіз ймовірного впливу на згадані території та об’єкти із зазначенням компенсаційних та природоохоронних заходів | Територія проектуван. не віднос. до територій та об’єктів екомережі та культурної спадщини, СЗЗ,водоза-борів,водних об’єктів.Інформація наведена у Звіті, розділ 5. | Обгрун-товановідхиле-новраховано |
| 4 | **Опис наслідків для довкілля, в т.ч., для здоров’я населення, в т.ч., вторинних, кумуля-тивних, синергічних, коротко-, середньо- та довгострокових (1, 3-5 та 10 р. відповідно, а за необхідності 50-100 р.), постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків** | Деталізувати опис впливу на біорізноманіття:-питання потреби вирубки дерев та чагарників при реалізації ДПТ;-провести інвентаризацію видів тварин і рослин в межах планової діяльності.Деталізувати опис впливу на ланшафт з врахуванням естетичної привабливості та її туристичного потенціалу | Вирубка дерев, чагар-ників не планується.Враховуючи місце розташув.з/д вважаємо недоцільним проведення інвентариза-ції;Зауваження не відносит. до планової діяльності об’єкта | часткововраховано |
| 5 | **Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом’якшення негативних наслідків виконання ДДП** | Описати заходи, спрямовані на уникнення, наскільки можливо, фрагментації території, зокрема її природ. ділянок та ділянок, зайнятих культурною рослинністю, в т.ч., сіножатей, пасовищ, полезахисних смуг та ін.захисних насаджень.Описати заходи, спрямовані на макс. збереження ділянок із грунтовим та рослинним покривом.Описати заходи, спрямовані на збереж. ін.територій, що підлягають охороні згідно з вимогами ЗУ «Про екологічну мережу України», рішенням Закарпатської ОДА 10.07.2014 № 1033 «Про затвердження схеми формування екологічної мережі Закарпатської області», рішення Ужгородської райради 09.12.1011 № 199 «Про затвердження схеми екомережі Ужгородського району» | Планова забудова не спричинить фрагментації з/д, оскільки суміжні з/д передбачені генпланом для житлового будіва Здійснене планування території; в т.ч., макс. збережений рельєф, грунтове покриттяЗемельна ділянка не межує з об’єктами екомережі.Проектом передбачені заходи для покращення санітарно-гігієнічних умов | враховано |
| 6 |  | **Обгрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася СЕО, в т.ч., будь-які ускладнення (недостатність інформації та технічних засобів під час створення такої оцінки)** | Описати виправдані альтернативи (варіанти технологічних рішень або територіальні альтернативи ( з обгрунтуванням причин вибору основного варіанту. Представити ситуаційну схему із альтернативними варіантами (виправданими альтернативами). | Запропонов. альтернативні варіанти щодо технічного та технолог. забезпечен-ня об’єкту будівництва;Альтернати-ви не розглядали-ся у зв’язку з тим, що забудова передбачена гепланом с.Сторожни-ця | враховано |

\*При наявності зауважень чи пропозицій, які обгрунтовано відхилено або частково враховано.

 За результатами обговорень, рекомендовано: Замовнику – подати проект детального плану території на затвердження сесії Сторожницької сільської ради.

Альтернативи не розглядалися, оскільки забудова передбачена Генеральним планом села Сторожниця.

Письмові зауваження Департаменту екології та природних ресурсів до Заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки від 05.02.2019 № 149/02-01 та від 10.06.2019р. № 914/02-01.

Письмові зауваження Департаменту охорони здоров’я до Заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки від 31.01.2019р.

Письмові зауваження Департаменту екології та природних ресурсів до Проекту детального планування та Звіту про стратегічну екологічну оцінку від 09.08.2019 № 1274/02-01;

Письмові зауваження Департаменту охорони здоров’я до Проекту детального планування та Звіту про стратегічну екологічну оцінку від 19.08.2019 № 68/06-3;

Протокол громадських слухань додається.

**Сільський голова В.Сіка**